



Wrocław, dnia 18 listopada 2013 r.

Zarząd Spółki
Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny
Spółka akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Rzymowskiego 53
02-697 Warszawa

Szanowni Państwo,

działając jako należycie umocowany Zarząd Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z siedzibą we Wrocławiu, będącego akcjonariuszem Polsko-Amerykańskiego Domu Inwestycyjnego S.A. (dawna Viaguara, dalej „Spółka”), w trybie art. 428 § 6 kodeksu spółek handlowych zwracam się do Zarządu Spółki z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Spółka zamierza kontynuować strategię rozwoju ogłoszoną w raporcie bieżącym 18/2011 z dnia 20 sierpnia 2011 r.? Kiedy ewentualnie można spodziewać się publikacji nowej strategii?
2. W jaki sposób zostały wydatkowane środki finansowe pozyskane z emisji akcji serii K? Jakie cele inwestycyjne udało się dzięki tym środkom zrealizować?
3. Jakie działania Zarząd zamierza podjąć w celu poprawy płynności akcji Spółki oraz opuszczenia grona tzw. spółek groszowych? Czy oprócz propozycji scalenia akcji Zarząd ma przygotowane alternatywne propozycje działań? Jaka jest ocena Zarządu dotycząca wariantu scalenia akcji w stosunku 1:30?
4. Jakim podmiotom zostały udzielone pożyczki w kwocie 366.826,00 zł, które zostały w sprawozdaniu finansowym za rok 2012 ujęte w aktywach obrotowych Spółki w pozycji inwestycje krótkoterminowe? Na jakich warunkach zostały udzielone rzeczony pożyczki oraz kiedy przypada termin ich spłaty? Czy Spółka również w 2013 r. udzielała pożyczek? Jeśli tak to jakim podmiotom? Czy Spółka udzielała pożyczek swoim akcjonariuszom?
5. Dlaczego Spółka dokonała w 2012 roku odpisu aktualizującego należności długoterminowe na kwotę 4,22 mln złotych? Dlaczego powyżej wspomniane należności uznano za nieściągalne? Jakie środki podjęła spółka, aby te należności odzyskać?

[Signature]



6. Z kim została zawarta umowa sprzedaży 2.260 sztuk akcji spółki ViaGuara US Inc. na kwotę 876.880 USD, o której mowa w raporcie bieżącym Spółki nr 32/2011? Czy wskazana w rzeczonym raporcie bieżącym osoba fizyczna jest powiązana osobowo lub kapitałowo ze Spółką Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny? Czy ta osoba fizyczna jest powiązana osobowo lub kapitałowo z członkami Zarządu lub Rady Nadzorczej Spółki Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny? Czy Spółka badała wiarygodność tego kontrahenta przy zawieraniu umowy sprzedaży tych akcji?
7. Czy wszystkie wierzytelności z tytułu sprzedaży akcji ViaGuara US Inc. są już wymagalne? W jakiej kwocie wierzytelności z tytułu rzeczonych transakcji ewentualnie nie są jeszcze wymagalne? Na kiedy przypada terminy ich wymagalności? Czy Spółka do dnia dzisiejszego otrzymała jakąkolwiek kwotę z tytułu sprzedaży akcji ViaGuara US Inc.? Jakie środki podejmuje Spółka, aby odzyskać rzeczzone wierzytelności?
8. Zgodnie z raportem rocznym za rok 2012 na koniec tego okresu wartość bilansowa posiadanych przez Spółkę akcji spółki ViaGuara US Inc. wynosiła 360.793,44 zł. Ile sztuk akcji ViaGuara US Inc. na dzień 31 grudnia 2012 r. posiadał Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny S.A. i jaki stanowiły one procentowy udział w całkowitej liczbie akcji? Ile sztuk tych akcji Spółka posiada na dzień dzisiejszy?
9. W dokumencie pt. „Analiza sytuacji finansowej, gospodarczej i perspektyw dalszego prowadzenia działalności przez Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny S.A.” sporządzonym przez Nova Capital Advisors Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2012 r. (opublikowanym w raporcie bieżącym nr 1/2013 z dnia 3 stycznia 2013 r.) zostało wskazane, że „Zarząd Emitenta prowadzi rozmowy z dłużnikami celem windykacji należności krótkoterminowych. Warto tu zwrócić uwagę, iż stan należności krótkoterminowych na koniec października 2012 r. wynosił 5,39 mln zł. Emitent szacuje, iż ok. 60% tej może się udać odzyskać do końca I połowy 2013 r. (...)”. Jaką kwotę z wierzytelności, o których mowa w rzeczonym dokumencie do dnia dzisiejszego Spółce udało się odzyskać? Czy prowadzone są działania windykacyjne celem ich odzyskania? Jeśli w ocenie Zarządu Spółka obecnie nie ma środków na sądowe dochodzenie swoich wierzytelności, to czy Zarząd prowadził rozmowy celem ich sprzedaży firmie windykacyjnej?
10. W raporcie rocznym za rok 2012 r. (w opisie kluczowej działalności Spółki) zawarta została informacja o powołaniu spółki Rocklin Sp. z o.o. W wyniku postanowień akcjonariuszy z NWZA z 30 kwietnia 2012 r. został do tej spółki wprowadzony aport. Co stanowiło przedmiot wniesionego aportu i jaką miał on wartość? Jakie środki finansowe zostały dotychczas zainwestowane przez Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny w tę spółkę. Zgodnie z informacjami zawartymi w „Analizie sytuacji finansowej, gospodarczej i perspektyw dalszego prowadzenia działalności przez Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny S.A.” sporządzonej przez Nova Capital Advisors Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2012 r. Zarząd Spółki wskazał, że zamierza sprzedać udziały w spółce portfelowej Rocklin Sp. z o.o. do końca I połowy 2013 r., co zdaniem Zarządu powinno pozwolić na osiągnięcie 20% rentowności na tej inwestycji. Na jakim obecnie etapie znajduje się ta



inwestycja? Czy na dzień dzisiejszy rzeczony udziały udało się sprzedać i ewentualnie przy jakim poziomie rentowności?

11. W raporcie bieżącym nr 14/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. jest mowa, że Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny S.A. oraz koncern Pfizer Inc. z siedzibą w USA podpisały porozumienie, na mocy którego zostały zakończone wszelkie spory dotyczące znaków handlowych. Na jaką kwotę roszczeń wobec Pfizer Inc. z siedzibą w USA zrzekł się Polsko-Amerykański Dom Inwestycyjny S.A. i czego dotyczyły rzeczony roszczenia? W jaki sposób porozumienie rozstrzygało kwestię złożonego przez Pfizer wniosku o unieważnienie zarejestrowanego w 2007 roku na terenie USA znaku towarowego ViaGuara?
12. Czy decyzja Zarządu o niezarejestrowaniu w sądzie akcji serii L może skutkować po stronie spółki jakąkolwiek odpowiedzialnością odszkodowawczą wobec podmiotu, który objął te akcje? Czy Spółka została należycie zabezpieczona przed tego rodzaju roszczeniami?
13. Jaką kwotę na dzień dzisiejszy stanowią nieuregulowane zobowiązania Spółki wobec kontrahentów?

Mając na uwadze tryb w którym kierowane są powyższe pytania oraz istotność podniesionych w nich kwestii, zwracam się jednocześnie do Zarządu Spółki z wnioskiem o przekazanie do publicznej wiadomości odpowiedzi w drodze publikacji raportu bieżącego stosownie do postanowień § 4 ust. 2 pkt 12 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

Lukasz Porębski
Wiceprezes Zarządu

Bartosz Dziemaszkiewicz
Wiceprezes Zarządu

Załączniki:

- 1) Kopia świadectwa depozytowego Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych
- 2) Odpis aktualny KRS Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych